

MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
PROVINCIA DI MESSINA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 53 della deliberazione

del 25.10.2012.

OGGETTO: Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria.

L'anno duemiladodici addì venticinque del mese di Ottobre alle ore 19.00 e seguenti, e nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla riunione in seduta non urgente di prosecuzione, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	Presenti	Assenti
1) CONSOLATO Piero Vincenzo	X	
2) SAITTA Antonino	X	
3) DI SALVO Lirio	X	
4) GIORDANO Giuseppe	X	
5) ANTOCI Salvatore	X	
6) FONTI Sebastiano	X	
7) ANTOCI Tanino	X	
8) PROVENZALE Vincenzo	X	
9) VALENTI Sebastiano	X	
10) MARTINO Giuseppe	X	
11) PORRACCILO Liborio	X	
12) RIBAUDO Sebastiano	X	
13) ANDREANO' Rosario	X	
14) MANIACI Sebastiano	X	
15) SCARITO Francesco	X	
TOTALE	15	0

Presiede l'adunanza il Sig. Piero Vincenzo Consolato, Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Maria Natoli Scialli.

Partecipano inoltre: il Sindaco avv. Iano Antoci e gli Assessori sig. Enzo Seminara e prof. Calogero Rutino.

Fungono da scrutatori, per essere stati nominati dal signor Presidente, con il consenso unanime del Consiglio Comunale, i consiglieri: Valenti Sebastiano, Fonti Sebastiano, Maniaci Sebastiano.

La seduta è pubblica.



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 37 DEL 21.09.2012

OGGETTO: Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria

VISTI gli artt. 8 e 9 del D.Lgs. 14 marzo 2011, n. 23, che hanno istituito, con decorrenza 1° gennaio 2014, l'Imposta Municipale Propria (IMU), basata sul possesso di immobili, provvedendo inoltre a disciplinarne le linee essenziali e rimandando per ogni altro aspetto alle modalità di applicazione dell'Imposta Comunale sugli Immobili;

VISTO l'art. 13, D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, il quale ha modificato il regime dell'IMU operando in particolare sui seguenti punti:

- Anticipo dell'entrata in vigore del tributo al 1° gennaio 2012;
- Estensione della base imponibile anche al possesso di immobili adibiti ad abitazione principale;
- Determinazione delle aliquote base e modifica dei moltiplicatori delle rendite;

CONSIDERATO:

- che le aliquote base sono state previste nella misura del 4 per mille per gli immobili adibiti ad abitazione principale e del 7,6 per mille per gli altri immobili;
- che l'art. 13 consente ai comuni di aumentare tali aliquote fino ad un massimo del 2 per mille per le abitazioni principali e del 3 per mille per gli altri immobili, in considerazione del fatto che il gettito derivante dalla nuova imposta, relativo all'abitazione principale, deve compensare l'abolizione del rimborso statale che fino al 2011 è stato erogato in misura pari al minore gettito ICI sulla prima casa; e che il gettito derivante dagli altri immobili, ad aliquota base, è di spettanza dello Stato per il 50%;

RILEVATO che, sulla base dei dati aggiornati in possesso degli uffici relativi alle base imponibili divisi per categorie, per garantire un gettito derivante dalla nuova IMU sulla prima casa pari al rimborso statale soppresso (a sua volta pari al gettito ICI venuto a mancare per l'abolizione dell'imposta per quanto riguardava l'abitazione principale) occorre prevedere un'aliquota pari a quella base prevista per legge;

RILEVATO inoltre che, per quanto concerne gli altri immobili, per mantenere con la quota spettante al Comune un gettito pari a quanto attualmente il Comune introita a titolo di ICI, sia necessario determinare un'aliquota dell'7,6 per mille;

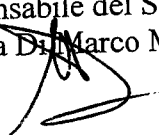
Visti:

- il D.Lgs. n. 23/2011 e il D.L. 6 dicembre 2011, n. 201;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento comunale di contabilità;

Si propone che il Consiglio Comunale deliberi

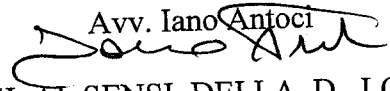
- di determinare le seguenti aliquote per l'applicazione dell'Imposta Municipale Unica nelle misure previste per legge:
 - Abitazione principale, assimilate e pertinenze: 0,4%
 - Altri immobili: 0,76%
- di dare atto che tali aliquote decorreranno dal 1 gennaio 2012 e saranno valide anche per gli anni successivi anche in assenza di specifica deliberazione, come previsto dall'art. 1 comma 169 della L. 296/2006;

Il Responsabile del Servizio Patrimonio
(D.ssa Di Marco Maria)



II SINDACO

Avv. Iano Antoci



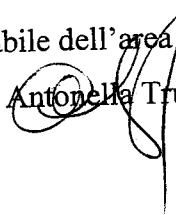
PARERI SULLA PROPOSTA SOPRA INDICATA, ESPRESSI AI SENSI DELLA D. LGS. 267/00 E DELLA LEGGE L.R. N. 48/91 art.1, comma 1, come modificato dall'art. 12 della L.R. 23.12.2000, n. 30:

PER LA REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE

Il Responsabile dell'area finanziaria

(d.ssa Antonella Truglio)

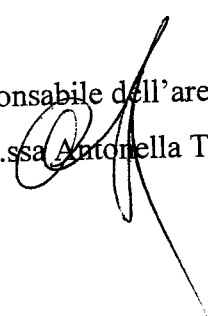


PER LA REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE

Il Responsabile dell'area finanziaria

(d.ssa Antonella Truglio)



COMUNE DI MISTRETTA
10365
29 SET. 2012
CAT 1 CLASSE 6 FAS

Al signor Presidente
del Consiglio Comunale di
Mistretta

Oggetto: Emendamento alla proposta di Consiglio Comunale avente per oggetto: "Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria."

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Comunale, formulano il presente emendamento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Nella parte propositiva dopo le parole "Abitazione principale, assimilate e pertinenze:" sostituire la cifra 0,4% con la cifra **0,30%**.

Mistretta, 28/09/2012

[Handwritten signatures of council members]



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
Provincia di Messina

Parere sull'emendamento n. 10365 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

- Visto l'emendamento di cui in oggetto;
- Considerato che l'emendamento è tecnicamente ammissibile;
- Viste le vigenti disposizioni di legge in materia di IMU;
- Rilevato che l'emendamento prevede una diminuzione dell'aliquota base;

Si esprime parere contrario, considerato che l'agevolazione proposta, graverebbe interamente sul bilancio comunale pregiudicandone gli equilibri di breve e di lungo periodo.

MISTRETTA, li 28.09.2012

Il Responsabile dell'area finanziaria
(D.ssa Antonella Truglio)

Parere sull'emendamento n. 10365 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

Lo scrivente Collegio, visto il parere del responsabile dell'area finanziaria, pur considerando tecnicamente ammissibile l'emendamento

ESPRIME PARERE CONTRARIO

sullo stesso in quanto l'agevolazione proposta, a totale carico del bilancio comunale, non consente di prevedere né di quantificare le conseguenze in termini di riduzione del gettito IMU 2012, tenuto altresì conto dell'incertezza sulle assegnazioni definitive di regione Sicilia e Stato che potrebbero pregiudicare gli equilibri di bilancio.

MISTRETTA li 28/09/2012

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Giuseppe Testa Presidente

Dott. Mario Biffarella Componente

Rag. Annamaria Portera Componente

COMUNE DI MISTRETTA
(Prov. di Messina)
Prot. N. 10366
del 2.8. SET. 2012
CAT. 1 CLASSE 6 FAS

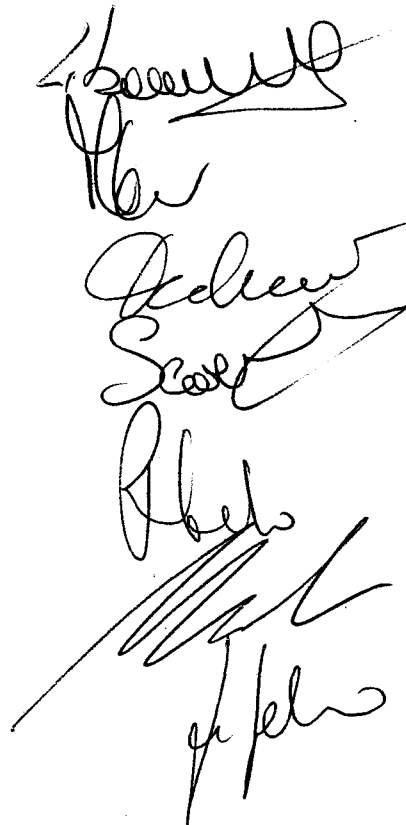
Al signor Presidente
del Consiglio Comunale di
Mistretta

Oggetto: Emendamento alla proposta di Consiglio Comunale avente per oggetto: "Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria."

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Comunale, formulano il presente emendamento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Nella parte propositiva dopo le parole "Abitazione principale, assimilate e pertinenze:" sostituire la cifra 0,4% con la cifra 0,35%.

Mistretta, 28/09/2012

A vertical column of six handwritten signatures in black ink, representing the council members who proposed the amendment.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
Provincia di Messina

Parere sull'emendamento n. 10366 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

- Visto l'emendamento di cui in oggetto;
- Considerato che l'emendamento è tecnicamente ammissibile;
- Viste le vigenti disposizioni di legge in materia di IMU;
- Rilevato che l'emendamento prevede una diminuzione dell'aliquota base;

Si esprime parere contrario, considerato che l'agevolazione proposta, graverebbe interamente sul bilancio comunale pregiudicandone gli equilibri di breve e di lungo periodo.

MISTRETTA, li 28.09.2012

Il Responsabile dell'area finanziaria
(D.ssa Antonella Truglio)

Parere sull'emendamento n. 10366 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

Lo scrivente Collegio, visto il parere del responsabile dell'area finanziaria, pur considerando tecnicamente ammissibile l'emendamento

ESPRIME PARERE CONTRARIO

sullo stesso in quanto l'agevolazione proposta, a totale carico del bilancio comunale, non consente di prevedere né di quantificare le conseguenze in termini di riduzione del gettito IMU 2012, tenuto altresì conto dell'incertezza sulle assegnazioni definitive di regione Sicilia e Stato che potrebbero pregiudicare gli equilibri di bilancio.

MISTRETTA li 28/09/2012

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Giuseppe Testa Presidente

Dott. Mario Biffarella Componente

Rag. Annamaria Portera Componente

COMUNE DI MISTRETTA
(Prov. di Messina)
N. 10367
del 28 SET. 2012
CAT. 1 CLASSE 6 FAS

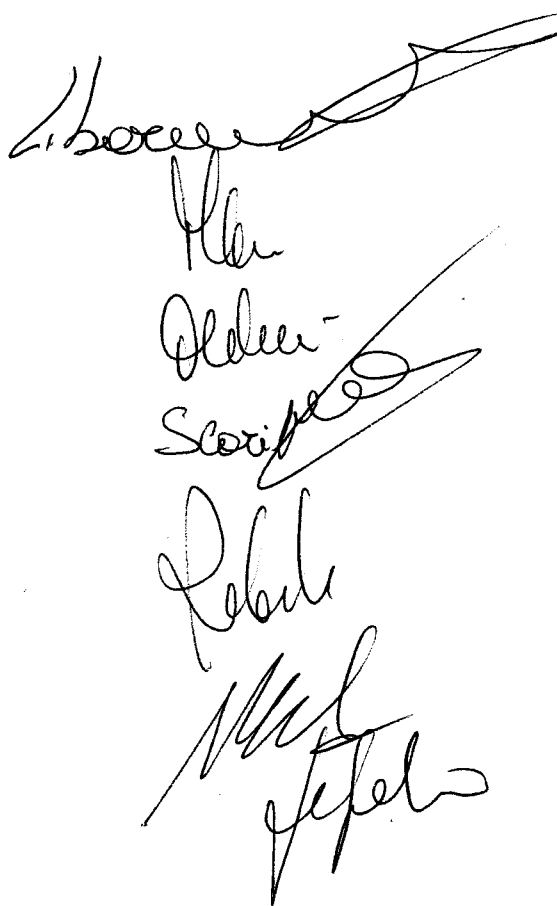
Al signor Presidente
del Consiglio Comunale di
Mistretta

Oggetto: Emendamento alla proposta di Consiglio Comunale avente per oggetto: "Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria."

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Comunale, formulano il presente emendamento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Nella parte propositiva dopo le parole "Altri immobili:" sostituire la cifra 0,76% con la cifra 0,55%.

Mistretta, 28/09/2012


The block contains five handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are stylized and cursive, representing the council members mentioned in the text above.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
Provincia di Messina

Parere sull'emendamento n. 10367 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

- Visto l'emendamento di cui in oggetto;
- Considerato che l'emendamento è tecnicamente ammissibile;
- Viste le vigenti disposizioni di legge in materia di IMU;
- Rilevato che l'emendamento prevede una diminuzione dell'aliquota base;

Si esprime parere contrario, considerato che l'agevolazione proposta, graverebbe interamente sul bilancio comunale pregiudicandone gli equilibri di breve e di lungo periodo.

MISTRETTA, li 28.09.2012

Il Responsabile dell'area finanziaria
(D.ssa Antonella Truglio)

Parere sull'emendamento n. 10367 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

Lo scrivente Collegio, visto il parere del responsabile dell'area finanziaria, pur considerando tecnicamente ammissibile l'emendamento

ESPRIME PARERE CONTRARIO

sullo stesso in quanto l'agevolazione proposta, a totale carico del bilancio comunale, non consente di prevedere né di quantificare le conseguenze in termini di riduzione del gettito IMU 2012, tenuto altresì conto dell'incertezza sulle assegnazioni definitive di regione Sicilia e Stato che potrebbero pregiudicare gli equilibri di bilancio.

MISTRETTA li 28/09/2012

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Giuseppe Testa Presidente

Dott. Mario Biffarella Componente

Rag. Annamaria Portera Componente

COMUNE DI MISTRETTA
(Prov. di Messina)
10268
del 28 SET. 2012
CAT. 1 CLASSE FAS

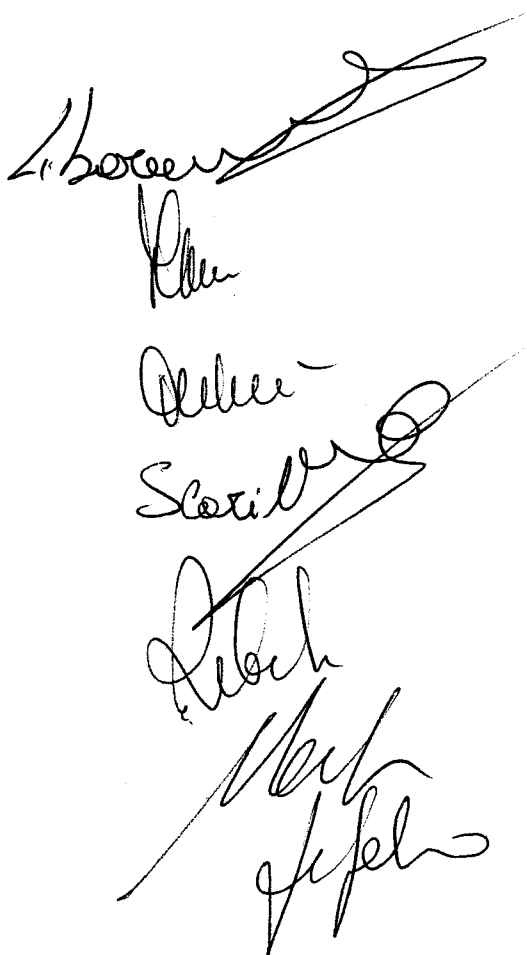
Al signor Presidente
del Consiglio Comunale di
Mistretta

Oggetto: Emendamento alla proposta di Consiglio Comunale avente per oggetto: "Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria."

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Comunale, formulano il presente emendamento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Nella parte propositiva dopo le parole "Altri immobili:" sostituire la cifra 0,76% con la cifra **0,60%**.

Mistretta, 28/09/2012



A series of handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are stylized and cursive, representing the council members mentioned in the text above.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
Provincia di Messina

Parere sull'emendamento n. 10368 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

- Visto l'emendamento di cui in oggetto;
- Considerato che l'emendamento è tecnicamente ammissibile;
- Viste le vigenti disposizioni di legge in materia di IMU;
- Rilevato che l'emendamento prevede una diminuzione dell'aliquota base;

Si esprime parere contrario, considerato che l'agevolazione proposta, graverebbe interamente sul bilancio comunale pregiudicandone gli equilibri di breve e di lungo periodo.

MISTRETTA, li 28.09.2012

Il Responsabile dell'area finanziaria
(D.ssa Antonella Truglio)

Parere sull'emendamento n. 10368 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

Lo scrivente Collegio, visto il parere del responsabile dell'area finanziaria, pur considerando tecnicamente ammissibile l'emendamento

ESPRIME PARERE CONTRARIO

sullo stesso in quanto l'agevolazione proposta, a totale carico del bilancio comunale, non consente di prevedere né di quantificare le conseguenze in termini di riduzione del gettito IMU 2012, tenuto altresì conto dell'incertezza sulle assegnazioni definitive di regione Sicilia e Stato che potrebbero pregiudicare gli equilibri di bilancio.

MISTRETTA li 28/09/2012

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Giuseppe Testa Presidente

Dott. Mario Biffarella Componente

Rag. Annamaria Portera Componente

COMUNE DI MISTRETTA
(Prov. di Messina)
Prot. N. 10369
del 28 SET. 2012
CAT. 1 CLASSE 6 FAS

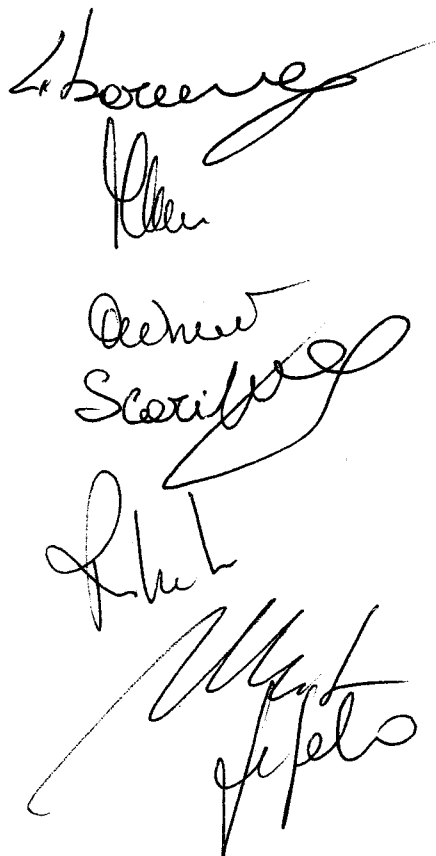
Al signor Presidente
del Consiglio Comunale di
Mistretta

Oggetto: Emendamento alla proposta di Consiglio Comunale avente per oggetto: "Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria."

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Comunale, formulano il presente emendamento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Nella parte propositiva dopo le parole "Altri immobili:" sostituire la cifra 0,76% con la cifra 0,65%.

Mistretta, 28/09/2012

The block contains five handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are cursive and vary in style, representing the council members mentioned in the text above.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
Provincia di Messina

Parere sull'emendamento n. 10369 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

- Visto l'emendamento di cui in oggetto;
- Considerato che l'emendamento è tecnicamente ammissibile;
- Viste le vigenti disposizioni di legge in materia di IMU;
- Rilevato che l'emendamento prevede una diminuzione dell'aliquota base;

Si esprime parere contrario, considerato che l'agevolazione proposta, graverebbe interamente sul bilancio comunale pregiudicandone gli equilibri di breve e di lungo periodo. . .

MISTRETTA, li 28.09.2012

Il Responsabile dell'area finanziaria
(D.ssa Antonella Truglio)

Parere sull'emendamento n. 10369 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

Lo scrivente Collegio, visto il parere del responsabile dell'area finanziaria, pur considerando tecnicamente ammissibile l'emendamento

ESPRIME PARERE CONTRARIO

sullo stesso in quanto l'agevolazione proposta, a totale carico del bilancio comunale, non consente di prevedere né di quantificare le conseguenze in termini di riduzione del gettito IMU 2012, tenuto altresì conto dell'incertezza sulle assegnazioni definitive di regione Sicilia e Stato che potrebbero pregiudicare gli equilibri di bilancio.

MISTRETTA li 28/09/2012

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Giuseppe Testa Presidente

Dott. Mario Biffarella Componente

Rag. Annamaria Portera Componente

COMUNE DI MISTRETTA
(Prov. di Messina)
Proc. N. 10370
del 28 SET. 2012
CAT. CLASSE. FAS.

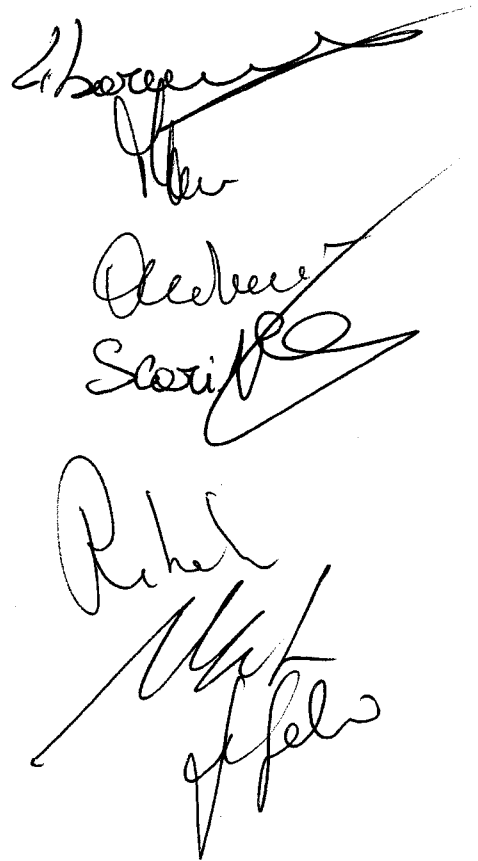
Al signor Presidente
del Consiglio Comunale di
Mistretta

Oggetto: Emendamento alla proposta di Consiglio Comunale avente per oggetto: "Determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria."

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Comunale, formulano il presente emendamento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Nella parte propositiva dopo le parole "Altri immobili:" sostituire la cifra 0,76% con la cifra **0,70%**.

Mistretta, 28/09/2012

The block contains five handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are stylized and cursive, typical of official documents. The first signature is the most prominent and appears to be the most formal. The second and third signatures are smaller and more compact. The fourth and fifth signatures are also smaller and appear to be written in a similar style to the others.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI MISTRETTA
Provincia di Messina

Parere sull'emendamento n. 10370 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

- Visto l'emendamento di cui in oggetto;
- Considerato che l'emendamento è tecnicamente ammissibile;
- Viste le vigenti disposizioni di legge in materia di IMU;
- Rilevato che l'emendamento prevede una diminuzione dell'aliquota base;

Si esprime parere contrario, considerato che l'agevolazione proposta, graverebbe interamente sul bilancio comunale pregiudicandone gli equilibri di breve e di lungo periodo.

MISTRETTA, li 28.09.2012

Il Responsabile dell'area finanziaria
(D.ssa Antonella Truglio)

Parere sull'emendamento n. 10370 del 28/09/2012 alla proposta di deliberazione "determinazione aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria".

Lo scrivente Collegio, visto il parere del responsabile dell'area finanziaria, pur considerando tecnicamente ammissibile l'emendamento

ESPRIME PARERE CONTRARIO

sullo stesso in quanto l'agevolazione proposta, a totale carico del bilancio comunale, non consente di prevedere né di quantificare le conseguenze in termini di riduzione del gettito IMU 2012, tenuto altresì conto dell'incertezza sulle assegnazioni definitive di regione Sicilia e Stato che potrebbero pregiudicare gli equilibri di bilancio.

MISTRETTA li 28/09/2012

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Giuseppe Testa Presidente

Dott. Mario Biffarella Componente

Rag. Annamaria Roffera Componente

Il presidente dà lettura della proposta.

Il Sindaco prende la parola per illustrare la proposta.

Si allontanano dall'Aula i Consiglieri: Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaldo Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco (ore 20.50)
Presenti N.8

Il Sindaco evidenzia come non vi sia amministrazione che non voglia abbassare le tasse; tutto questo risulta aggravato dall'inasprimento del patto di stabilità per cui occorre generare un saldo positivo di 387.000,00 nonostante i consistenti tagli dei trasferimenti. Illustra i dati del patto di stabilità (flussi in entrata ed in uscita); si era anzi tentati di proporre l'aumento delle aliquote per la seconda casa per aggiungerlo ad altre manovre poiché si vuole garantire la prosecuzione dei contratti del personale precario che sarà invece impossibile in caso di sfioramento del patto di stabilità e illustra la manovra in tal senso tra cui l'emissione contestuale del ruolo acquedotto 2011 e 2012, l'emissione di avvisi di accertamento ICI, e la diminuzione, per quanto possibile delle previsioni di spesa del titolo I in sede di assestamento di bilancio entro il mese di novembre; è notizia di ieri che l'Assessorato ha emanato il decreto per il riparto del fondo autonomie locali e i trasferimenti sono stati ridotti del 47 % ad esercizio finanziario già quasi concluso. Raccomanda al consiglio comunale di approvare la proposta per avere un minimo di tranquillità, ma se continuano ad arrivare tagli simili non si potrà evitare il dissesto e invita a votare proprio per evitarlo e non sfiorare il patto e poter garantire la prosecuzione dei contratti.

Rientrano in Aula i Consiglieri: Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaldo Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco (ore 21.00)
Presenti N.15

Il Presidente dà lettura dell'emendamento prot. n. 10365 con relativi pareri.

Il consigliere Scarito chiarisce che la minoranza ha abbandonato l'aula per rispondere al gesto del sindaco che è andato via durante la discussione del precedente punto snobbando il gruppo di minoranza ed il consiglio comunale e non ritiene corretto che il sindaco non assista al dibattito.

Il sindaco replica ricordando che nella seduta precedente gli erano stati chiesti dei chiarimenti ma la minoranza al momento in cui il sindaco prendeva la parola ha abbandonato l'aula dicendo di non voler sentire frottole e quindi oggi ha dato risposta ad un gesto ingiustificabile.

Il consigliere Maniaci rileva che se qualcuno avesse dato ascolto al suo rilievo formulato ad inizio seduta non si sarebbe a questo punto; chiede al responsabile area economico finanziaria dott.ssa Truglio spiegazioni sul gettito IMU per la prima casa che è attribuito tutto ai comuni, ma diminuisce il gettito del trasferimento da parte dello Stato nei confronti dei comuni proprio perché incassano l'IMU sulla prima casa.

Il responsabile area economico finanziaria dott.ssa Truglio, risponde che la riduzione del gettito del trasferimento complessivo è di circa 400.000,00 come da dati forniti dal Ministero.

Il consigliere Maniaci chiede a quanto ammonti l'incasso ICI 2011.

Il responsabile area economico finanziaria dott.ssa Truglio, risponde circa 300.000,00 euro con il beneficio del dubbio.

Il consigliere Maniaci chiede notizie sulla proiezione IMU seconda casa e comunica che dalle informazioni assunte, ammonta a 417.000,00 euro mentre per la prima casa a circa 100.000,00 euro. Chiarisce di aver chiesto di leggere per intero la proposta nella quale si parla solo di aumento ma non di diminuzione delle aliquote consentite dalla norma. Illustra i dati di un foglio di raffronto ICI-IMU con aliquota Ici del 5 per mille e un'aliquota IMU del 7,6 per mille; gli giunge strano che l'ufficio non abbia proiezioni attuali dopo l'incarico sull'argomento ad una società privata. Illustra il foglio di raffronto e il calcolo è rafforzato da dati veri. Evidenzia che il comune con l'IMU al 7,6 incassa 63,84 euro a fronte di euro 52,50 per incasso ICI 2011. Non ritiene corretto dire che con il 7,6 per mille si avrà lo stesso gettito dell'anno precedente che è quello che si prefigge

l'amministrazione. Se è vera, la proiezione di 417.000,00 euro corrisponde al 3,8 per mille che rapportato ai 310.000,00 dà un 2,82 per mille da sommare a quella dello Stato che è il 3,80. Ricorda che il sindaco ha elencato le manovre che l'amministrazione sta attivando compreso l'accertamento ICI anno 2007; nell'ultimo consiglio si dibatté sulla proposta di minoranza di inserire in bilancio l'accertamento ICI finalizzato alla corresponsione del contributo trasporto alunni e furono mossi rilievi dal funzionario e dal collegio dei revisori; intende fare un appunto al collegio: evidenza che mentre si dibatteva per recuperare queste somme l'Ufficio ICI aveva già pronti 769 avvisi di accertamento anno 2007 per € 82.000,00, avvisi che dovevano solo essere stampati e notificati. Si chiede come si fa a mettere parere regolare su un bilancio che prevede in entrata una somma che già era stata negata dalla Regione ed evidenza che a distanza di 15 giorni la giunta ha erogato il contributo per il trasporto alunni; si chiede cosa sia successo in questi 15 giorni per dire che ci sono i soldi e se la proposta della minoranza non poteva passare per buona; dice che allora quegli accertamenti nel mese di ottobre non dovevano partire perché ci sono le elezioni; 769 persone sarebbero state disturbate prima di andare a votare e questo è un suo pensiero personale. Si chiede allora perché limitarsi al 2007 e ci vuole solo un po' di buona volontà e se si notifica un avviso, considerato che molti riguardano le stesse persone, si possono notificarne due o tre, oppure è vero che non bisogna disturbare le persone e se le somme sono dovute qualcuno non le fa pagare prima. Relativamente alle aliquote ricorda che il gruppo ha proposto quattro emendamenti e sulla problematica dei contrattisti chiarisce che il gruppo è disposto a qualsiasi cosa e nel 2013 bisognerà prevedere almeno il 20% e per recuperare la somma sottoscrivono sin da adesso, ma chiarisce che non vi sono lavoratori di serie A e serie B; dà lettura della circolare n. 1/2012 sulla prosecuzione dei contratti ed evidenza che in alcuni comuni è interpretata nel senso che la prosecuzione può avvenire anche in caso di sfioramento del patto di stabilità.

Il consigliere Valenti chiede se sia stato calcolato il risparmio per famiglia e se valga la pena procedere in questa direzione.

Il consigliere Maniaci risponde che la proiezione IMU sulla prima casa è fatta mentre per la seconda domanda è partito dalla proposta e dal recupero somme anno precedente.

Il responsabile area economico finanziaria dott.ssa Truglio chiarisce che il ragionamento globale è legato alle assegnazioni statali e la proiezione sui due anni deve tenere conto delle diversità dell'ICI e della diminuzione globale dei trasferimenti ed in tal senso si inquadra la proposta.

Il consigliere Giordano ricorda che il comune di Patti ha aumentato l'IMU pensando al bene comune e si chiede come sia possibile pensare alla riduzione delle aliquote con il rischio di andare all'aria e dire che si possa ridurre l'IMU è buttare fumo negli occhi e anzi l'amministrazione ha fatto uno sforzo nel non aumentare l'IMU.

Il consigliere Porracciolo invita ad astenersi dal giudicare la serietà della proposta date, nel caso di specie, le dimostrazioni scientifiche del consigliere Maniaci.

L'assessore Rutino rassicura il consigliere Maniaci poiché l'amministrazione in carica non ha mai pensato ad attuare discriminazioni nei confronti dei lavoratori contrattisti.

Il consigliere Saitta non ritiene corretto tirare le orecchie a chi siede tra i banchi consiliari poiché tutti in quest'aula sono civili. Il gruppo di maggioranza è a supporto dell'amministrazione che ha predisposto i dovuti calcoli con il supporto degli uffici e né l'amministrazione né la maggioranza hanno intenzione di aumentare l'IMU.

Il Presidente dà lettura e quindi pone in votazione l'emendamento prot. n.10365 del 28.09.2012 a firma dei Consiglieri Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribauda Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'allegato emendamento prot. n.10365 del 28.09.2012, corredato dagli allegati pareri del Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da **N.15** consiglieri presenti e votanti su **n.15** assegnati ed in carica,

voti favorevoli **N.7**

voti contrari N. 8 (Consolato Piero Vincenzo, Saitta Antonino, Giordano Giuseppe, Antoci Salvatore, Fonti Sebastiano, Antoci Tanino, Provenzale Vincenzo, Valenti Sebastiano)

DELIBERA

di non approvare l'allegato emendamento prot. n.10365 del 28.09.2012.

Il Presidente dà lettura e quindi pone in votazione l'emendamento prot. n.10366 del 28.09.2012 a firma dei Consiglieri Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'allegato emendamento prot. n.10366 del 28.09.2012, corredato dagli allegati pareri del Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da N.15 consiglieri presenti e votanti su n.15 assegnati ed in carica,

voti favorevoli N.7

voti contrari N. 8 (Consolato Piero Vincenzo, Saitta Antonino, Giordano Giuseppe, Antoci Salvatore, Fonti Sebastiano, Antoci Tanino, Provenzale Vincenzo, Valenti Sebastiano)

DELIBERA

di non approvare l'allegato emendamento prot. n.10366 del 28.09.2012.

Il Presidente dà lettura e quindi pone in votazione l'emendamento prot. n.10367 del 28.09.2012 a firma dei Consiglieri Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'allegato emendamento prot. n.10367 del 28.09.2012, corredato dagli allegati pareri del Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da N.15 consiglieri presenti e votanti su n.15 assegnati ed in carica,

voti favorevoli N.7

voti contrari N. 8 (Consolato Piero Vincenzo, Saitta Antonino, Giordano Giuseppe, Antoci Salvatore, Fonti Sebastiano, Antoci Tanino, Provenzale Vincenzo, Valenti Sebastiano)

DELIBERA

di non approvare l'allegato emendamento prot. n.10367 del 28.09.2012.

Il Presidente dà lettura e quindi pone in votazione l'emendamento prot. n.10368 del 28.09.2012 a firma dei Consiglieri Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'allegato emendamento prot. n.10368 del 28.09.2012, corredato dagli allegati pareri del Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da N.15 consiglieri presenti e votanti su n.15 assegnati ed in carica,

voti favorevoli N.7

voti contrari N. 8 (Consolato Piero Vincenzo, Saitta Antonino, Giordano Giuseppe, Antoci Salvatore, Fonti Sebastiano, Antoci Tanino, Provenzale Vincenzo, Valenti Sebastiano)

DELIBERA

di non approvare l'allegato emendamento prot. n.10368 del 28.09.2012.

Il Presidente dà lettura e quindi pone in votazione l'emendamento prot. n.10369 del 28.09.2012 a firma dei Consiglieri Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'allegato emendamento prot. n.10369 del 28.09.2012, corredato dagli allegati pareri del Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da N.15 consiglieri presenti e votanti su n.15 assegnati ed in carica,

voti favorevoli N.7

voti contrari N. 8 (Consolato Piero Vincenzo, Saitta Antonino, Giordano Giuseppe, Antoci Salvatore, Fonti Sebastiano, Antoci Tanino, Provenzale Vincenzo, Valenti Sebastiano)

DELIBERA

di non approvare l'allegato emendamento prot. n.10369 del 28.09.2012.

Il Presidente dà lettura e quindi pone in votazione l'emendamento prot. n.10370 del 28.09.2012 a firma dei Consiglieri Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'allegato emendamento prot. n.10370 del 28.09.2012, corredato dagli allegati pareri del Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da N.15 consiglieri presenti e votanti su n.15 assegnati ed in carica,

voti favorevoli N.7

voti contrari N. 8 (Consolato Piero Vincenzo, Saitta Antonino, Giordano Giuseppe, Antoci Salvatore, Fonti Sebastiano, Antoci Tanino, Provenzale Vincenzo, Valenti Sebastiano)

DELIBERA

di non approvare l'allegato emendamento prot. n.10370 del 28.09.2012

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione la proposta

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta sopra riportata corredata dai prescritti pareri espressi ai sensi della L.R. n.48/91 come successivamente modificata dall'art. 12 della L.R. 23.12.2000 n.30;

- Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella regione siciliana;

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da N.15 consiglieri presenti su n.15 assegnati ed in carica,

Voti favorevoli N.8

Astenuti N.7 (Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco)

DELIBERA

di approvare la proposta di cui in premessa che unitamente ai pareri su di essa apposti fa parte integrante del presente provvedimento.

Il Capogruppo Giuseppe Giordano propone di rendere il presente atto immediatamente esecutivo.

Il Presidente, invita il Consesso a votare sulla proposta avanzata dal Capogruppo Giuseppe Giordano di rendere il presente atto immediatamente esecutivo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente votazione espressa per alzata e seduta da **N.15** consiglieri presenti su n.15 assegnati ed in carica,

Voti favorevoli N.8

Astenuti N.7 (Di Salvo Lirio, Martino Giuseppe, Porracciolo Liborio, Ribaudò Sebastiano, Andreanò Rosario, Maniaci Sebastiano, Scarito Francesco)

DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente esecutivo.

Il Presidente, a questo punto, esaurita la trattazione degli argomenti all'o.d.g., dichiara chiusa la seduta – sono le ore 22.00.

Letto, approvato e sottoscritto,

~~IL CONSIGLIERE ANZIANO~~

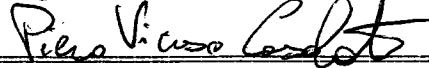
~~IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO~~

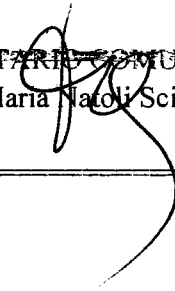
~~IL SEGRETARIO COMUNALE~~



(Sig. Piero Vincenzo Consolato)

(Dott.ssa Maria Natoli Scialli)





ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale,

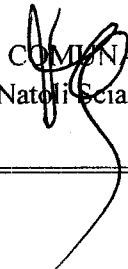
ATTESTA

che la presente deliberazione sarà pubblicata per 15 giorni consecutivi all'albo pretorio e all'albo on line del Comune a far data dal 23 NOV. 2012.

Dalla Residenza Municipale, li 22 NOV. 2012

IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott.ssa Maria Natoli Scialli)



Copia conforme, in carta-libera per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li 22 NOV. 2012

IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott.ssa Maria Natoli Scialli)



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio del Comune e all'albo on line, per 15 giorni consecutivi, dal giorno 23 NOV. 2012 e che non sono stati prodotti a questo Ufficio opposizioni o reclami.

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE
